

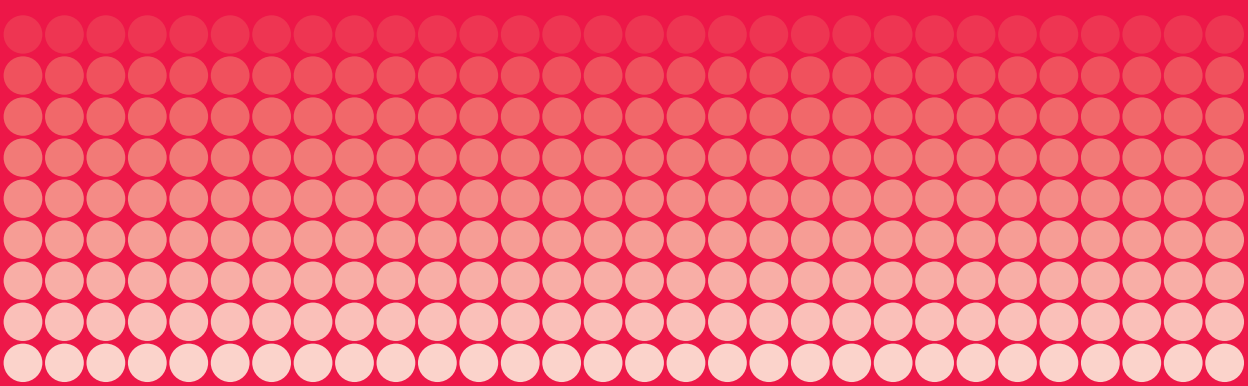
**sipri**



# SIPRI YEARBOOK 2018

Armaments,  
Disarmament and  
International  
Security

**Resumen en español**



## **STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE**

El SIPRI es un instituto internacional independiente que se dedica a la investigación sobre conflictos, armamentos, control de las armas y desarme. Fundado en 1966, el SIPRI proporciona datos, análisis y recomendaciones, basadas en fuentes públicas, a autoridades, investigadores, medios de comunicación y público interesado.

### **EL ANUARIO DEL SIPRI**

El *SIPRI Yearbook 2018* presenta una recopilación de informaciones originales en ámbitos como el gasto militar mundial, las transferencias internacionales de armas, la producción de armas, las fuerzas nucleares, los conflictos armados y las operaciones de paz multilaterales, junto con los análisis más actuales de aspectos importantes del control de armas, la paz y la seguridad internacional.

Este cuaderno resume el contenido del *SIPRI Yearbook 2018* y aporta ejemplos de los datos y análisis que contiene.

### **ÍNDICE**

1. Introducción	1
<b>Parte I. Conflictos armados y gestión de los conflictos, 2017</b>	
2. Conflictos armados y procesos de paz	2
3. Operaciones de paz y gestión de los conflictos	4
<b>Parte II. Gasto militar y armamentos, 2017</b>	
4. Gasto militar	6
5. Transferencias internacionales de armas y evolución en la producción de armas	8
6. Fuerzas nucleares en el mundo	10
<b>Parte III. No proliferación, control de armas y desarme, 2017</b>	
7. Desarme nuclear, control de armas y no proliferación	12
8. Amenazas químicas y biológicas para la seguridad	14
9. Control de armas convencionales	15
10. Controles sobre el comercio de armas y material de doble uso	16
Anexos	18



# 1. INTRODUCCIÓN.

## ESTABILIDAD INTERNACIONAL Y SEGURIDAD HUMANA EN 2017

DAN SMITH

La seguridad mundial se ha deteriorado mucho en el último decenio. Los conflictos armados han aumentado en número, complejidad y letalidad y la violencia estremecedora se ha prolongado en amplias zonas de Oriente Medio, África y el sur asiático. Las personas desplazadas por la fuerza en el mundo superan los 65 millones, cifra que ha aumentado considerablemente en los últimos años. Otros aspectos que agravan la inseguridad son la internacionalización de conflictos que a menudo comienzan como asuntos internos, el nexo de la violencia criminal y las actividades de multitud de grupos armados, y el impacto del cambio climático.

Las transferencias internacionales de grandes armas han aumentado y el gasto militar mundial se ha estabilizado en un nivel elevado. Aunque el número de ojivas nucleares desplegadas ha seguido disminuyendo, las medidas que lograron esos recortes se ven amenazadas: Rusia y EE. UU. se han acusado mutuamente de infringir el Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y medio alcance (Tratado INF) de 1987; y, aunque se está aplicando, el Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010 expira en febrero de 2021, pero no se mantienen conversaciones para prorrogarlo o sustituirlo.

El panorama mundial de la no proliferación nuclear es ambivalente. Corea del Norte se ha unido a las filas de los estados que poseen armas nucleares, a pesar de los importantes esfuerzos internacionales para evitarlo, mientras que el Plan Integral de

Acción Conjunta (PIAC) acordado con Irán se ha considerado un éxito hasta el momento. La adopción del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN) en julio de 2017 generó una gran oposición por parte de los estados con armas nucleares y sus aliados, pero para sus partidarios ofrece una oportunidad que podría ser decisiva para reiniciar el progreso hacia el desarme nuclear completo. No obstante, persisten profundas diferencias conceptuales sobre la relación entre las armas nucleares y la seguridad internacional.

Las tensiones internacionales y las dinámicas cambiantes de poder también dieron que hablar en 2017. La debilitada relación entre Rusia y EE. UU. —alimentada, entre otras cosas, por la anexión rusa de Crimea y su participación en el conflicto en el este de Ucrania, así como las acusaciones de injerencia rusa en la política interna occidental— acabó con toda probabilidad a medio plazo de la integración rusa con Occidente. Otras áreas importantes de tensión internacional fueron el mar de la China Meridional, el mar de la China Oriental, las tensiones entre China e India, la reactivación del conflicto entre India y Pakistán por Cachemira, la rivalidad regional entre Irán y Arabia Saudí, y las tensiones internas de la OTAN con Turquía.

Más allá de las tensiones entre dos rivales o dentro de zonas geográficas, existe un marco más amplio de dinámicas cambiantes de poder y relaciones geopolíticas y geoestratégicas. Ni el modelo bipolar de la guerra fría ni el unipolar que siguió a su fin sirven para explicar lo que está sucediendo. Es evidente que el cambio está en marcha, pero no cuál será el resultado. ●



## **2. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ**

En contraste con el pasado, los conflictos armados actuales tienden a concentrarse en las zonas urbanas y causan más víctimas civiles que militares. En los primeros 11 meses de 2017, al menos 15.399 civiles murieron a causa de armas explosivas, la gran mayoría en ciudades, un 42% más que en 2016. Las personas desplazadas por la fuerza en todo el mundo a finales de 2016 sumaban 65,6 millones, y parece probable que esta cifra récord se mantuviera en 2017, sobre todo a la luz de una nueva crisis de desplazamiento en Myanmar y de las que se arrastran en muchos otros lugares, entre ellos Afganistán, América Central, la República Democrática del Congo (RDC), Somalia, Sudán del Sur, Siria y Yemen. Los conflictos armados también contribuyeron al aumento de la inseguridad alimentaria en 2017, ya que siete países registraron niveles de crisis o emergencia al menos en una cuarta parte de su población: Afganistán, la República Centroafricana (RCA), Líbano, Somalia, Sudán del Sur, Siria y Yemen.

### **América**

Se dieron señales positivas de que el proceso de paz en Colombia pronto podría poner fin al único conflicto armado activo en el hemisferio occidental. Sin embargo, en varios países americanos (entre ellos El Salvador, México y Paraguay) la violencia política y criminal siguió en niveles altos. Las ciudades americanas están entre las más peligrosas del mundo, hecho que intensifica la crisis de desplazamiento forzado, sobre todo desde el norte de América Central.

### **Asia y Oceanía**

Cinco países participaron en conflictos armados en 2017: Afganistán, Filipinas, India, Myanmar y Pakistán. En Myanmar, el desplazamiento forzado de los rohingyas también se notó en Bangladesh. En Filipinas, las fuerzas de seguridad cometieron actos de violencia generalizada con impunidad. En Afganistán y Filipinas, Estado Islámico (EI) es una amenaza cada vez mayor, mientras que otras partes de Asia y Oceanía continuaron afectadas por la inestabilidad, por causas diversas. En particular, las tensiones están aumentando en el noreste asiático, una de las regiones más militarizadas del mundo, debido principalmente a los programas de armas nucleares y misiles balísticos de Corea del Norte. Como dato positivo, los procesos de paz en Nepal y Sri Lanka contribuyeron a aumentar la estabilidad en ambos países.

### **Europa**

En 2017 había dos conflictos armados: en Nagorno-Karabaj (entre Armenia y Azerbaiyán) y en Ucrania. Algunos conflictos no resueltos, aunque inactivos, parecían tan intratables como siempre: Chipre, Georgia (Abjasia y Osetia del Sur), Moldavia (Transnistria) y Kosovo. Como telón de fondo, las tensiones entre Rusia y los miembros de la OTAN y Occidente en general siguieron siendo altas y se denunció la injerencia rusa en la política interna occidental. Los estados europeos también siguieron priorizando la lucha contra el terrorismo.



## Oriente Medio y norte de África

Hubo siete conflictos armados activos en 2017: en Egipto, Irak, Israel y Palestina, Libia, Siria, Turquía y Yemen, muchos de los cuales están interconectados e involucran a potencias regionales e internacionales, amén de numerosos actores subestatales. Entre los principales sucesos regionales se cuentan las consecuencias de la Primavera Árabe, la rivalidad regional entre Irán y Arabia Saudí y las pérdidas territoriales de EI.

Egipto afronta su peor situación de derechos humanos en décadas y una guerra civil abierta en el Sinaí. Irak tiene ante sí la ingente tarea de reconstruir las zonas que había ocupado EI —sobre todo en Mosul, cuya destrucción fue generalizada— y lograr una verdadera reconciliación política tanto entre chiítas, kurdos y sunís como dentro de cada comunidad. La compleja guerra siria, en la que participan potencias regionales e internacionales, ha provocado el desplazamiento de la mitad de la población —más de 5,4 millones de refugiados y más de 6,1 millones de desplazados internos— y la grave inseguridad alimentaria de 6,5 millones de personas; otros 4 millones corren el mismo riesgo. Ni las conversaciones de paz mediadas por la ONU ni las negociaciones paralelas de Astana lograron grandes progresos. En Yemen, la coalición liderada por Arabia Saudí mantuvo su bloqueo parcial de los territorios controlados por los houthis, con consecuencias humanitarias devastadoras: al menos 17 millones de personas, el 60% de la población, se enfrentaban a una grave inseguridad alimentaria.

## África subsahariana

En 2017 hubo siete conflictos armados activos: en Mali, Nigeria, RCA, RDC, Etiopía, Somalia y Sudán del Sur. Otros países experimentaron tensiones y conflictos posbélicos o fueron focos de posibles conflictos armados, entre ellos Burundi, Camerún, Gambia, Kenya, Lesotho, Sudán y Zimbabue. En el África subsahariana pueden identificarse dos grandes novedades. En primer lugar, muchos conflictos se solapan entre estados y regiones como resultado de las actividades transnacionales de grupos islamistas violentos, otros grupos armados y redes criminales. En muchos países, especialmente en las regiones del Sahel y el lago Chad, estos conflictos solapados están vinculados a la pobreza extrema, la inestabilidad, la fragilidad económica y la baja resiliencia, situaciones que se ven agravadas por el cambio climático, la corrupción, las políticas económicas inadecuadas y la mala gestión. En segundo lugar, parece darse una creciente internacionalización de las actividades antiterroristas en África, lideradas principalmente por dos actores externos: Francia y EE. UU. ●



### **3. OPERACIONES DE PAZ Y GESTIÓN DE LOS CONFLICTOS**

A diferencia de 2016, 2017 fue un año frenético para las operaciones de paz, tanto sobre el terreno como en la mesa de negociación, en particular para la ONU. El descenso del número de personal desplegado en operaciones de paz, iniciado en 2012 con la reducción de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (FIAS), continuó en 2017. Esta cifra se redujo en un 4,5% en 2017, hasta 145.911 personas. Aunque los despliegues de la ONU habían aumentado antes de 2016, en 2017 cayeron un 7,6%, mientras que el personal en operaciones externas a la ONU aumentó un 2,3%, hasta 47.557 efectivos.

#### **Tendencias y evolución en las operaciones de paz en 2017**

En 2017 había 63 operaciones de paz multilaterales activas, una más que en 2016. Se cerraron tres operaciones de paz de la ONU: la Operación en Costa de Marfil (ONUCI), la Misión en Colombia (UNMC) y la Misión de Estabilización en Haití (MINUSTAH). Las dos últimas fueron reemplazadas por misiones más pequeñas: la Misión de Verificación en Colombia (VNUMC) y la Misión de Apoyo a la Justicia en Haití (MINUJUSTH). Durante el año solo se cerró una misión externa a la ONU —la Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón (RAMSI)—, pero se establecieron otras tres: la Misión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental en Gambia (ECOMIG), la Misión Asesora de la UE en apoyo de la reforma del sector de la seguridad en Irak (EUAM Iraq) y la Misión Preventiva de la Comunidad de Desarrollo de África Austral en el Reino de Lesotho (SAPMIL). Aunque la ONU sigue siendo claramente el actor

principal en operaciones de paz, las dos externas a la ONU desplegadas por las comunidades económicas regionales africanas muestran la voluntad africana de tener mayor protagonismo en el escenario de las operaciones de paz. Esto también se refleja en el establecimiento de la Fuerza Conjunta del Grupo de los Cinco del Sahel (FC-G5S), una operación multilateral no pacífica que queda fuera de la definición del SIPRI de operación de paz multilateral.

#### **Tensiones con los estados anfitriones**

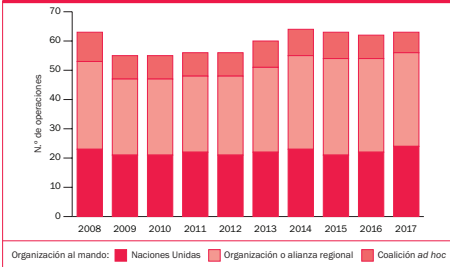
Según la agenda de mantenimiento de la paz, las operaciones de la ONU están prestando mayor atención a los procesos políticos, la consolidación de la paz y la prevención de conflictos. Con ello, se enfrentan cada vez más a tensiones por la soberanía nacional y operan en el límite del consentimiento del estado anfitrión. Esto ya es evidente en Burundi, la RDC y Sudán del Sur, donde los gobiernos anfitriones ven en la labor de la ONU una violación de su soberanía y responden obstruyendo su despliegue. Fuera del sistema de la ONU, se ha logrado mucho más. Los gobiernos anfitriones han tendido a favorecer soluciones predominantemente militares en apoyo de su autoridad, como la FC-G5S y la Fuerza Multinacional Conjunta contra Boko Haram. En los casos de Gambia y Lesotho, las organizaciones regionales pudieron intervenir en países pequeños, a pesar de que el apoyo del gobierno anfitrión era cuestionable en el primer caso.

#### **Muertes de personal de mantenimiento de la paz**

En años anteriores, la Misión Multi-dimensional Integrada de Estabilización de la ONU en Mali (MINUSMA) tuvo que lidiar con muertes de su personal



## N.º DE OPERACIONES DE PAZ MULTILATERALES, POR TIPO DE ORGANIZACIÓN AL MANDO, 2008-17



relacionadas con actos hostiles. Sin embargo, en 2017, la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de la ONU en la RCA (MINUSCA) y la Misión de Estabilización de la ONU en la RDC (MONUSCO) también sufrieron pérdidas sustanciales. Un momento especialmente duro fue el ataque del 7 de diciembre contra una base de operaciones de MONUSCO en Semuliki (Kivu del Norte), en el que murieron 15 miembros tanzanos y al menos 53 resultaron heridos.

En general, la ONU registró un incremento espectacular de las muertes relacionadas con actos hostiles, tanto en términos absolutos (de 34 en 2016 a 61 en 2017) como en proporción al personal desplegado (de 0,31 a 0,61 por 1.000). Un análisis independiente de la seguridad de este personal, dirigido por el teniente general Carlos Alberto dos Santos Cruz, dejó un interrogante: ¿cómo generaría la ONU las fuerzas ágiles y móviles necesarias para la postura de fuerza más sólida y diligente requerida para encarar los entornos más complejos que rodean las misiones?

## Reforma y presupuesto de la ONU en mantenimiento de la paz

La reforma de las operaciones de mantenimiento de la paz, incluida la aplicación del informe del Grupo Independiente de Alto Nivel de la ONU sobre las Operaciones de Paz, siguió debatiéndose en la Asamblea General y el Consejo de Seguridad. Este debate se vio eclipsado por dos hechos: la mayor inseguridad del personal desplegado en las operaciones de paz de la ONU y los esfuerzos de la administración del presidente estadounidense, Donald J. Trump, para reducir drásticamente el presupuesto de la ONU en este ámbito.

En 2017, las operaciones de paz de la ONU, al igual que las africanas, ya no podían contar con una “financiación predecible y sostenible”. Los recortes presupuestarios buscados por la administración Trump, en particular, llevaron a la ONU a replantearse su estrategia en muchas operaciones. Varios países que aportan fondos esperaban que esos recortes servirían en la práctica para reforzar la reforma de las operaciones de mantenimiento de la paz, pero los efectos de la fragmentación en algunas operaciones, como MONUSCO, y de reducciones más sustanciales en otras, como la Operación Híbrida de la Unión Africana y la ONU en Darfur, podrían poner en mayor riesgo al personal de mantenimiento de la paz y debilitar más las poblaciones. Si eso pasara, ¿sería razonable esperar que la ONU siguiera haciendo más con menos? ¿Vale la pena correr ese riesgo? ●



#### 4. GASTO MILITAR

Se calcula que el gasto militar mundial en 2017 fue de 1,739 billones de dólares, la cifra más alta desde el final de la guerra fría, equivalente al 2,2% del PIB mundial o 230 dólares por persona. El gasto mundial total en 2017 fue ligeramente superior en comparación con 2016, un 1,1% más en términos reales.

El gasto militar en América del Norte disminuyó por séptimo año consecutivo, un 0,2% en relación con 2016. En cambio, en el este asiático siguió aumentando, por 23.er año consecutivo, un 4,1% más en relación con 2016. En Europa Occidental, aumentó por tercer año consecutivo, un 1,7% más que en 2016. En el resto del mundo se observaron tendencias dispares: disminuyó en África, América Central y Caribe y Europa Oriental, pero aumentó en Europa Central, Oriente Medio (según los países de los que se dispone de datos) y América del Sur.

EE. UU. siguió siendo el mayor presupuesto mundial al gastar 610.000 millones de dólares (3,1% del PIB, el mismo nivel que en 2016). Aunque el gasto militar de EE. UU. en 2017 estaba un 22% por debajo del máximo alcanzado en 2010, la tendencia a la baja ha ido disminuyendo. A finales de 2017, el Senado aprobó un nuevo presupuesto militar para 2018 de 700.000 millones de dólares, un incremento sustancial respecto al de 2017.

China, el segundo mayor presupuesto del mundo, destinó unos 228.000 millones de dólares a su ejército en 2017, un 5,6% más que en 2016, el incremento más bajo desde 2010, pero en consonancia con el crecimiento del PIB y la inflación. Arabia Saudí se convirtió en el tercer presupuesto de 2017 tras un aumento del 9,2%, hasta 69.400 millones de dólares. En cambio,

#### GASTO MILITAR MUNDIAL, 2017

Región	Gasto (mm\$)	Variación (%)
África	(42,6)	-0,5
Norte de África	(21,1)	-1,9
África subsahariana	21,6	0,9
América	695	0,0
América Central y Caribe	7,6	-6,6
América del Norte	630	-0,2
América del Sur	57,0	4,1
Asia y Oceanía	477	3,6
Asia Central y sur asiático	82,7	3,0
Este asiático	323	4,1
Oceanía	29,9	-0,6
Sureste asiático	41,1	0,1
Europa	342	-2,2
Europa Central	24,1	12
Europa Oriental	72,9	-18
Europa Occidental	245	1,7
Oriente Medio	..	..
<b>Total mundial</b>	<b>1.739</b>	<b>1,1</b>

( ) = estimación incierta; .. = dato no disponible; mm = miles de millones. Cifras de gasto en USD corrientes (2016). Todas las variaciones del periodo 2016-17 están en términos reales.

Rusia redujo su gasto en un 20%, hasta 66.300 millones de dólares, lo que la convierte en el cuarto presupuesto de 2017. La India, cuyo gasto aumentó un 5,5% en 2017, hasta 63.900 millones de dólares, fue el quinto presupuesto.

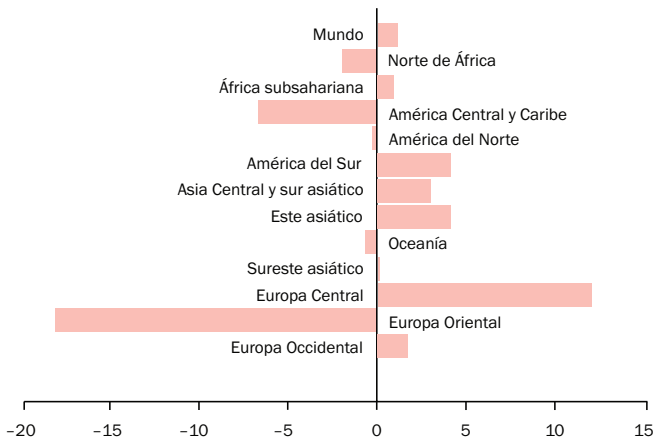
#### Deuda, precio del petróleo y gasto militar

Para los países cuyas economías dependen de la exportación de petróleo, el volumen de ingresos públicos procedentes del crudo juega un papel importante en las decisiones sobre gasto. La caída de su precio en 2014 (y los bajos precios desde entonces) han reducido seriamente los ingresos del petróleo en estos países, lo que les ha obligado a buscar otras fuentes de financiación (préstamos o deuda) para





## VARIACIONES PORCENTUALES EN EL GASTO MILITAR, POR REGIÓN, 2016-17



financiar el gasto, incluido el militar. Según un estudio de la tendencia del precio del petróleo en comparación con la del gasto militar y la deuda como proporción del PIB en 15 países dependientes de la exportación de petróleo (Arabia Saudí, Argelia, Angola, Azerbaiyán, Ecuador, Irán, Iraq, Kazajstán, Kuwait, México, Nigeria, Noruega, Rusia, Sudán del Sur y Venezuela), al caer los ingresos petroleros se buscaron formas de financiación alternativas. Para estos 15 países, el gasto militar entre 2014 y 2017 disminuyó en un promedio del 16%, pero el precio del petróleo cayó por encima del 45% y el aumento medio de la deuda total como proporción del PIB fue de alrededor del 154%. Las diferencias entre ingresos y gastos en estos países se han financiado sobre todo mediante deuda.

### Transparencia en el gasto militar

El SIPRI dio pasos importantes en 2017 para mejorar la transparencia en el gasto militar al estudiar la financiación extrapresupuestaria en Perú y Venezuela. El gasto extrapresupuestario, que no forma parte del presupuesto estatal y suele

ser opaco, proviene a menudo de las exportaciones de recursos naturales. Puede utilizarse sin el conocimiento del parlamento o del ministerio de economía para pagar armas y otras actividades. Estos fondos ofrecen a los funcionarios públicos y empresas que participan en los procesos decisivos oportunidades para lucrarse. En Venezuela y Perú, esta financiación ascendió a miles de millones de dólares de gasto, a menudo sin supervisión ni rendición de cuentas.

La transparencia en el gasto militar en el plano internacional sigue siendo motivo de preocupación, en particular en el contexto del Informe de la ONU sobre gastos militares. A 31 de julio de 2017, al menos 42 estados habían informado a la ONU sobre su gasto militar en 2016. No se había recibido ninguna respuesta de estados africanos ni de Oriente Medio, ni de cuatro de los cinco mayores presupuestos militares del mundo: EE. UU., China, Arabia Saudí e India. La baja participación en el mecanismo de información de la ONU y su falta de exhaustividad ponen en tela de juicio su viabilidad. ●



## 5. TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS Y EVOLUCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARMAS

El volumen de las transferencias internacionales de grandes armas aumentó un 10% entre 2008-12 y 2013-17, hasta alcanzar su nivel más alto desde el fin de la guerra fría. Este aumento es una continuación de la tendencia al alza iniciada a principios de la década de 2000.

Los cinco mayores proveedores de 2013-17 fueron EE. UU., Rusia, Francia, Alemania y China, y representaron el 74% del volumen total de las exportaciones de grandes armas. Desde 1950 EE. UU. y Rusia (o la Unión Soviética antes de 1992) han sido sistemáticamente los mayores proveedores, con diferencia, y, junto con los de la Europa Occidental, históricamente han copado la lista de diez principales proveedores.

Los cinco principales importadores de armas fueron India, Arabia Saudí, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y China, que en conjunto representaron el 35% del total de las importaciones de armas. Asia y Oceanía fueron la principal región receptora, con el 42% del volumen mundial de importaciones de grandes armas en 2013-17, seguida de Oriente Medio, con el 32%. El flujo de armas

### PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, 2013-17

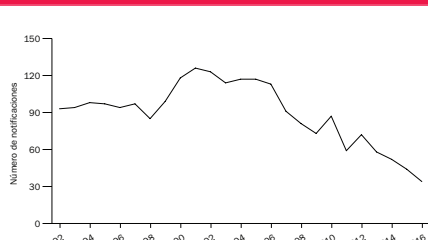
Exportador	Proporción mundial (%)	Importador	Proporción mundial (%)
1 EE.UU.	34	1 India	12
2 Rusia	22	2 Arabia Saudí	10
3 Francia	6,7	3 Egipto	4,5
4 Alemania	5,8	4 EAU	4,4
5 China	5,7	5 China	4,0
6 Reino Unido	4,8	6 Australia	3,8
7 España	2,9	7 Argelia	3,7
8 Israel	2,9	8 Irak	3,4
9 Italia	2,5	9 Pakistán	2,8
10 Países Bajos	2,1	10 Indonesia	2,8

hacia Oriente Medio aumentó en un 103% entre 2008-12 y 2013-17, y hacia Asia y Oceanía también aumentó, en un 1,8%. En cambio, hacia Europa disminuyó notablemente, en un 22%, al igual que hacia América, en un 29%, y hacia África, en un 22%.

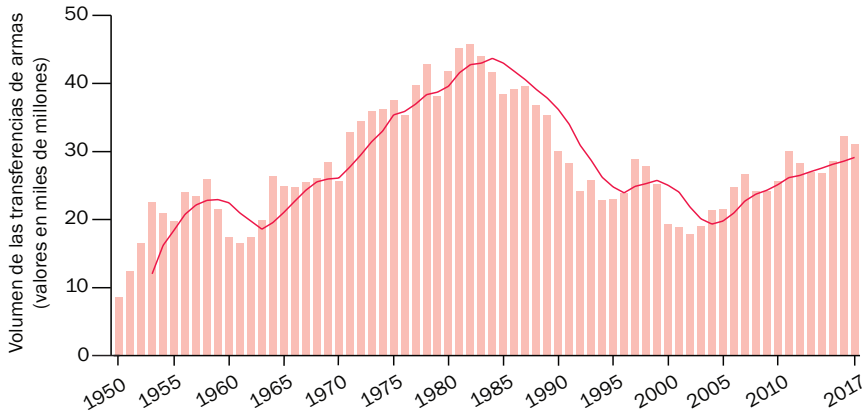
### Transparencia en las transferencias de armas

Como en los últimos años, en 2017 la transparencia pública en materia de transferencias de armas registró pocas novedades positivas. La cifra de estados que informan sobre importaciones y exportaciones al Registro de Armas Convencionales de la ONU (UNROCA) descendió al nivel más bajo de la historia y no se produjeron grandes cambios respecto a los diversos mecanismos nacionales y regionales de información. Sin embargo, la mayoría de estados, cada vez más numerosos, que han ratificado el Tratado sobre el Comercio de Armas de 2013 han cumplido con su obligación de informar sobre exportaciones e importaciones de armas.

### N.º DE NOTIFICACIONES AL REGISTRO DE ARMAS CONVENCIONALES DE LA ONU, 1992-2016



## TENDENCIA EN LAS TRANSFERENCIAS DE GRANDES ARMAS, 1950-2017



### El valor financiero de las exportaciones de armas, 2016\*

Aunque los datos del SIPRI sobre transferencias de armas no representan su valor financiero, muchos estados publican cifras sobre el valor financiero de sus exportaciones. A partir de estos datos, el SIPRI calcula que el valor total del comercio global de armas en 2016 fue al menos de 88.400 millones de dólares.

### Producción de armas y servicios militares

El Top 100 del SIPRI de empresas militares y de armamento clasifica las mayores empresas de la industria armamentística (excepto las chinas) por sus ventas, tanto nacionales como de exportación. Las ventas totales del Top 100 del SIPRI en 2016\* ascendieron a casi 375.000 millones de dólares, un 1,9% más que en 2015. Este fue el primer año de aumento desde el máximo de 2010. La subida se debe principalmente al incremento general de las ventas de empresas con sede en EE.UU., que dominan el Top 100. En conjunto, las ventas de armas

de los fabricantes de Europa Occidental se mantuvieron estables en 2016. Las ventas de armas de las empresas rusas siguieron aumentando en 2016, mientras que las tendencias entre los fabricantes de países con industrias de armas emergentes y otros países con industrias consolidadas fueron desiguales. Entre los factores principales que impulsan el crecimiento de las ventas del Top 100 se cuentan las tensiones internacionales y los conflictos armados, por el lado de la demanda, y las estrategias nacionales de industrialización militar, por el lado de la oferta. Otras causas de los cambios pueden ser las fusiones, adquisiciones y desinversiones empresariales. ●

\* Último año con datos disponibles.



## **6. FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO**

A inicios de 2018 nueve estados —EE. UU., Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte— poseían aproximadamente 14.465 armas nucleares, de las cuales 3.750 estaban desplegadas con fuerzas operativas. Unas 2.000 de estas armas se mantienen en estado de alerta operativa alta.

### **Arsenales nucleares**

En general, las existencias de ojivas nucleares siguen disminuyendo, sobre todo gracias a EE. UU. y Rusia —juntos tienen el 92% de todas las armas nucleares—, que han reducido sus fuerzas nucleares estratégicas en aplicación del Tratado para la Reducción de Armas Estratégicas Ofensivas (Nuevo START) de 2010. Pese a las reducciones de sus arsenales, tanto EE. UU. como Rusia tienen en marcha extensos y costosos programas para sustituir y modernizar sus ojivas nucleares y sistemas vectores aéreos y balísticos, así como las instalaciones de producción de armas nucleares.

Los demás estados con armas nucleares tienen arsenales bastante más reducidos, pero todos ellos están desarrollando o desplegando nuevos sistemas de armas o han anunciado su intención de hacerlo. Se cree que China, Corea del Norte, India y Pakistán están ampliando sus arsenales nucleares.

### **Corea del Norte lleva a cabo su sexto ensayo nuclear**

Corea del Norte sigue priorizando su programa nuclear militar como eje de su estrategia de seguridad y ha realizado su sexta detonación nuclear en 2017. El ensayo

elevó a 2.058 la cifra de explosiones nucleares registradas desde 1945.

### **Transparencia insuficiente**

La existencia de información fiable sobre el estado de los arsenales nucleares y las capacidades de los estados que tienen armas nucleares varía mucho. EE. UU. ha revelado información importante sobre su arsenal y sus capacidades nucleares, y Francia y Reino Unido también han declarado cierta información. Rusia, a pesar de compartir información con EE. UU., se niega a revelar el desglose detallado de sus fuerzas especificadas en virtud del Nuevo START, y el Gobierno estadounidense ha dejado de publicar información detallada sobre las fuerzas nucleares rusas y chinas. Los gobiernos indio y pakistaní proporcionan declaraciones sobre algunos de sus ensayos balísticos, pero no dan información sobre el estado ni la dimensión de sus arsenales. Israel no hace declaraciones sobre su arsenal nuclear y Corea del Norte no proporciona información sobre sus capacidades nucleares. ●



## FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO, 2017

País	Ojivas desplegadas	Otras ojivas	Total inventario
EE. UU.	1.750	4.700	6.450
Rusia	1.600	5.250	6.850
Reino Unido	120	95	215
Francia	280	20	300
China	-	280	280
India	-	130-140	130-140
Pakistán	-	140-150	140-150
Israel	-	80	80
Corea del Norte	-	(10-20)	(10-20)
<b>Total</b>	<b>3.750</b>	<b>10.715</b>	<b>14.465</b>

- = cero; ( ) = cifra incierta no incluida en el total. "Otras ojivas" incluye ojivas operativas almacenadas y ojivas retiradas a la espera de ser desmanteladas. Las cifras de Rusia y EE. UU. no corresponden necesariamente a las de sus declaraciones en virtud del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010 debido a las reglas de recuento del tratado. Las cifras totales incluyen la estimación más alta cuando se da un rango. Todas las estimaciones son aproximadas y corresponden a enero de 2018.

## RESERVAS MUNDIALES DE MATERIALES FISIONABLES, 2017

La materia prima de las armas nucleares es el material fisionable, sea uranio altamente enriquecido (UAE) o plutonio separado. China, EE. UU., Francia, Reino Unido y Rusia han producido UAE y plutonio para uso en armas nucleares, India e Israel han producido principalmente plutonio y Pakistán ha producido principalmente UAE, pero está mejorando su capacidad para producir plutonio. Corea del Norte ha producido plutonio para uso en armas nucleares, pero también puede haber producido UAE. Todos los estados que disponen de una industria nuclear civil tienen capacidad para producir materiales fisionables.

El Grupo Internacional sobre Materiales Fisionables recoge información sobre las reservas mundiales de estos materiales.

Reservas mundiales, 2017	
Uranio altamente enriquecido	-1.340 toneladas
Plutonio separado	
Reservas militares	-230 toneladas
Reservas civiles	-290 toneladas



## 7. DESARME NUCLEAR, CONTROL DE ARMAS Y NO PROLIFERACIÓN

En 2017 se dio un nuevo e importante impulso a los esfuerzos mundiales para promover el desarme nuclear y la no proliferación.

### Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares

El año estuvo marcado por la negociación y la apertura para la firma del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN), el primer acuerdo internacional jurídicamente vinculante que prohíbe por completo las armas nucleares, con el objetivo final de su eliminación total. La apertura de las negociaciones sobre el tratado, ordenada por una resolución de la Asamblea General de la ONU a finales de 2016, estuvo a su vez motivada por la creciente sensibilización internacional sobre las devastadoras consecuencias humanitarias de cualquier uso de armas nucleares. Estos pasos reflejaron la frustración de muchos estados no poseedores de estas armas porque los estados con armas nucleares no se tomaban en serio la obligación que les impone el Tratado de No Proliferación de armas nucleares (TNP) de caminar hacia el desarme nuclear. Si bien los partidarios del TPAN reconocieron que no tendría un impacto inmediato en los arsenales nucleares, destacaron su impacto normativo a largo plazo: serviría para deslegitimar y estigmatizar las armas nucleares y, por lo tanto, contribuiría al logro del objetivo final del desarme nuclear. Al mismo tiempo, durante 2017 se reconoció la necesidad de ir definiendo la relación entre el TPAN, el TNP y los acuerdos relacionados para evitar la

### IRÁN Y EL PLAN INTEGRAL DE ACCIÓN CONJUNTA

Irán continuó aplicando en 2017 el Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC), que limita su programa nuclear. Este plan fue acordado en julio de 2015 entre Irán y el E3/EU+3 (los tres estados miembros de la UE —Francia, Alemania y el Reino Unido— más China, Rusia y EE. UU.). Sin embargo, durante el año, las tensiones políticas entre Irán y EE. UU. amenazaron con socavar el acuerdo. En octubre, el presidente estadounidense, Donald J. Trump, se negó a certificar que el levantamiento continuado de las sanciones estadounidenses contra Irán era proporcional a las acciones de Irán en el marco del PIAC, decisión que, en virtud de la legislación estadounidense, dio lugar a un periodo de revisión de 60 días para que el Congreso decidiera si volvía a imponer las sanciones. Aunque el Congreso no secundó esta iniciativa, la decisión de Trump enfrentó a EE.UU. con los demás signatarios del PIAC.

fragmentación de los esfuerzos en desarme nuclear.

### El control de armas nucleares ruso-estadounidenses

Rusia y EE. UU. siguieron aplicando el Tratado para la Reducción de Armas Estratégicas Ofensivas (Nuevo START) de 2010, que impone límites numéricos a sus fuerzas nucleares estratégicas. Sin embargo, las perspectivas de mantener los progresos alcanzados en el control de armas nucleares ruso-estadounidenses desde el fin de la guerra fría parecían cada vez más lejanas. Ni Rusia ni EE. UU. indicaron que aceptarían prorrogar el Nuevo START antes de su vencimiento, previsto en 2021. Tampoco mostraron mucho interés en negociar reducciones más profundas de sus arsenales nucleares más allá de las exigidas por el Nuevo



START. Al mismo tiempo, EE.UU. continuó acusando a Rusia de violar un importante tratado de control de armas de la guerra fría, el Tratado sobre la Eliminación de Misiles de Corto y Medio Alcance (Tratado INF) de 1987, por el despliegue de un nuevo misil de crucero terrestre prohibido por el tratado. Estos acontecimientos se producen en un contexto de deterioro de las relaciones políticas entre Rusia y EE. UU., lo que pone de relieve diferencias fundamentales en sus respectivos objetivos y prioridades en materia de control de armamento.

### **Control multilateral de armamentos**

Durante 2017 se produjeron novedades relacionadas con otros tratados e iniciativas multilaterales sobre desarme nuclear, control de armas y no proliferación. En febrero, la Conferencia de Desarme, único foro multilateral para negociar acuerdos sobre control de armas y desarme, redobló esfuerzos para salir del atolladero que le ha impedido aprobar un programa de trabajo desde 2009. Creó un grupo de trabajo para hacer balance de los progresos alcanzados en todos los temas de la agenda de la Conferencia e identificar intereses comunes para un programa de trabajo con un mandato de negociación.

En mayo se celebró en Viena el primer período de sesiones del Comité Preparatorio para la Conferencia de Examen del TNP de 2020. También hubo novedades relacionadas con dos temas no resueltos de la agenda multilateral de desarme y no proliferación: un Tratado de Prohibición de Material Fisionable (TPMF) y el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCEN) de 1996. En julio y agosto, un grupo preparatorio de expertos de alto nivel se reunió en Ginebra para estudiar la manera de iniciar las negociaciones sobre un TPMF. En septiembre se celebró en Nueva York la 10.<sup>a</sup> Conferencia sobre medidas para facilitar la entrada en vigor del TPCEN.

### **Sanciones a Corea del Norte**

El programa de Corea del Norte para desarrollar armas nucleares y otras armas de destrucción masiva, en contravención de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, siguió siendo motivo de preocupación internacional. Durante 2017, el Consejo de Seguridad aprobó otras tres resoluciones que imponían sanciones nuevas o ampliadas a Corea del Norte en respuesta a sus ensayos de armas nucleares y misiles balísticos. ●



## 8. AMENAZAS QUÍMICAS Y BIOLÓGICAS PARA LA SEGURIDAD

### Denuncias de uso de armas químicas en Irak y Siria

La ONU, la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) y los gobiernos continuaron evaluando las denuncias de uso de armas químicas en Irak y Siria en 2017. Tanto el Consejo de Seguridad de la ONU como el Consejo Ejecutivo de la OPAQ siguieron estancados en la cuestión de responsabilidad del Gobierno sirio por el uso de armas químicas, en especial de gas sarín en Jan Sheijun el 4 de abril. Este ataque llevó a EE. UU. a atacar una base aérea siria con misiles de crucero Tomahawk como represalia.

El mandato del Mecanismo Conjunto de Investigación (MCI) de la OPAQ-ONU en Siria expiró en noviembre porque el Consejo de Seguridad no logró acordar una prórroga. Durante su vigencia, el MCI publicó siete informes y responsabilizó al Gobierno sirio de cuatro ataques con armas químicas y a actores no estatales de otros dos. La labor del Equipo de Evaluación de la Declaración de la OPAQ sobre la integridad y corrección de las declaraciones de Siria a la Secretaría Técnica, y de la Misión Investigadora de la OPAQ para evaluar las acusaciones de uso de armas químicas en Siria, continuará en 2018. Esta Misión proporcionó al MCI la información de referencia sobre las acusaciones de uso de armas químicas.

A medida que Estado Islámico perdía territorio en Irak y Siria, varios gobiernos redoblaron esfuerzos para determinar sus intenciones y capacidades en relación con las armas químicas. La labor de investigaciones y procesos penales internacionales, como el “Mecanismo internacional, imparcial e independiente de

asistencia en los delitos más graves en virtud del derecho internacional cometidos en Siria desde marzo de 2011”, establecido por la Asamblea General de la ONU a finales de 2016, podría favorecer el consenso internacional sobre la responsabilidad en todos los casos confirmados de uso de armas químicas.

### Control de armas químicas

Rusia —que fue el mayor poseedor de armas químicas— completó la destrucción de su arsenal en 2017, de conformidad con la Convención sobre armas químicas (CAQ) de 1993. La 22.ª Conferencia de estados parte de la CAQ se reunió en noviembre de 2017 para examinar la planificación de la cuarta Conferencia de examen de la CAQ, a celebrar en 2018, y elegir a su próximo director general, el embajador español Fernando Arias.

### Control de armas biológicas

En diciembre, la reunión anual de estados parte de la Convención sobre Armas Biológicas y Tóxicas de 1972 acordó un nuevo proceso de reuniones anuales entre períodos de sesiones para 2018-20. Los estados parte continuarán negociando una postura común y una acción efectiva sobre determinados temas. Aunque algunos estados parte desean que las interacciones entre miembros se orienten hacia debates más específicos sobre cumplimiento, el resultado de la reunión de 2017 avala la continuación del *statu quo*, por el cual la información, puntos de vista y mejores prácticas sobre las diversas disposiciones de la convención se intercambian en reuniones anuales de expertos y reuniones de estados parte con el apoyo de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación, con sede en Ginebra. ●





## 9. CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES

### Control humanitario de armamentos

La regulación de las diferentes categorías de armas como medio para mejorar el cumplimiento del derecho internacional humanitario se ha convertido en un tema importante en el control de las armas convencionales. Sin embargo, la participación en acuerdos humanitarios de control de armamentos dista mucho de ser universal y los estados parte en dichos acuerdos todavía afrontan muchos problemas de aplicación. Según algunos estados y grupos de la sociedad civil, también existen lagunas en el control humanitario de armamentos y en la ley de desarme que deben ser abordadas. En 2017 prosiguieron las negociaciones para resolver algunos de esos problemas en el marco de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales (Convención CAC) de 1981, la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersona y sobre su destrucción (Convención MAP) de 1997 y la Convención sobre Municiones en Racimo (CMR) de 2008.

Afganistán y Líbano se adhirieron a la Convención CAC en 2017, con lo que el número total de estados parte asciende a 125. Esta Convención también ha sido un vehículo para debatir cómo regular las tecnologías nuevas o emergentes, y en 2017 centró su atención en los sistemas autónomos de armas letales (SAAL). Por primera vez, estos debates se llevaron a cabo en el formato de un grupo de expertos gubernamentales (GEG), que examinó los aspectos tecnológicos, militares y ético-jurídicos de las tecnologías emergentes en el ámbito de los SAAL. Si bien no se adoptaron decisiones sustantivas, se

recomendó que el GEG se reuniera de nuevo en 2018 durante diez días para centrarse en la caracterización de los sistemas en cuestión y las consecuencias de la interacción persona-máquina.

La creciente preocupación internacional por el uso de armas incendiarias y armas explosivas en zonas pobladas, en especial el uso de artefactos explosivos improvisados por grupos armados no estatales, no generó nuevos resultados concretos durante los debates en el marco de la Convención CAC. La falta de consenso se vio agravada por la cancelación de varias reuniones de expertos por falta de financiación. Los estados parte acordaron seguir discutiendo algunas de las cuestiones en 2018.

### Minas antipersona y municiones en racimo

Sri Lanka y Palestina se convirtieron en los estados parte 163 y 164 de la Convención MAP en 2017, que celebró su 20.º aniversario en septiembre. En 2016, las víctimas mundiales de las minas antipersona alcanzaron su nivel más alto desde 1999, en gran medida como consecuencia de los conflictos armados en Afganistán, Libia, Ucrania y Yemen. En 2017, Argelia y Mozambique se declararon libres de minas terrestres, pero 57 estados y otras cuatro zonas siguen contaminadas. También se celebraron debates sobre otros tipos de minas en el marco de la Convención CAC, y Benín y Madagascar ratificaron la CMR, elevando a 102 el número de estados parte. Durante el año se siguieron utilizando municiones en racimo en Siria y Yemen. ●



## 10. CONTROLES SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS Y MATERIAL DE DOBLE USO

En 2017 prosiguieron los esfuerzos mundiales, multilaterales y regionales para reforzar los controles sobre el comercio de armas convencionales y material de doble uso relacionado con las armas convencionales, biológicas, químicas y nucleares y sus sistemas vectores. Los instrumentos internacionales y multilaterales cuyo objeto es promover normas para controlar este comercio siguieron creciendo en número de miembros. Su aplicación sigue siendo difícil de garantizar, como se desprende de los desacuerdos entre ONG y estados sobre cómo garantizar la aplicación efectiva del Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA) de 2013, las numerosas denuncias de violaciones de embargos de armas de la ONU y las dificultades para garantizar que los controles del comercio de armas y material de doble uso siguen el ritmo de la evolución tecnológica y comercial.

### El Tratado sobre el Comercio de Armas

La tercera conferencia de estados parte del TCA se celebró en Ginebra en septiembre de 2017. Si bien la conferencia tomó una serie de decisiones clave, las tensiones entre estados parte y el conjunto de ONG que apoyó la creación del TCA volvieron a reproducirse. Además, aunque el número de estados parte siguió creciendo, el cumplimiento de las obligaciones de información y financiación siguió siendo insuficiente en varios ámbitos. Los esfuerzos para incrementar los estados parte se han centrado en los últimos años en Asia, ya que la región se enfrenta a problemas de seguridad que el TCA pretende resolver, pero la dinámica política

### EMBARGOS MULTILATERALES DE ARMAS EN VIGOR, 2017

#### *Naciones Unidas (13 embargos)*

- Corea del Norte • Eritrea • Irán • Irak (FNG) • ISIS (Daesh), al-Qaeda e individuos y entidades asociados • Líbano (FNG) • Libia (FNG) • República Centroafricana (FNG) • República Democrática del Congo (FNG) • Somalia (FNG) • Sudán (Darfur) • Talibanes • Yemen (FNG)

#### *Unión Europea (21 embargos)*

- Aplicaciones de embargos de la ONU (9):
- Al-Qaeda, talibanes e individuos y entidades asociados • Eritrea • Irak (FNG) • Líbano (FNG) • Libia (FNG) • República Centroafricana (FNG) • República Democrática del Congo (FNG) • Somalia (FNG) • Yemen (FNG)
- Adaptaciones de embargos de la ONU (3):
- Corea del Norte • Irán • Sudán (Darfur)
- Embargos sin equivalente en la ONU (9):
- Bielorrusia • China • Egipto • Myanmar • Rusia • Siria • Sudán del Sur • Venezuela • Zimbabue

#### *Liga Árabe (1 embargo)*

- Siria

FNG = fuerzas no gubernamentales.

actual de la región obstaculiza este incremento.

### Embargos multilaterales de armas

En 2017 estaban en vigor 35 embargos multilaterales de armas: 13 impuestos por la ONU, 21 por la UE y 1 por la Liga de Estados Árabes. De los 21 embargos de la UE, 9 aplicaron directamente embargos de la ONU, 3 eran similares pero diferían en su alcance geográfico o en los tipos de armas cubiertos y 9 no tenían equivalente en la ONU. La mayoría de ellos cubrían solamente armas convencionales. No obstante, los embargos de la ONU y la UE sobre Irán y Corea del Norte, y el de la UE sobre Rusia, también cubrían exportaciones



de material de doble uso. En 2017 se impuso un nuevo embargo, de la UE a Venezuela. Como en años anteriores, las investigaciones de la ONU revelaron problemas en su aplicación, con numerosas denuncias de violaciones, aunque el alcance y la importancia de dichas violaciones variaron considerablemente, al tratarse en algunos casos de grandes envíos de armas en contravención del embargo y en otros de un estado proveedor o receptor que no había notificado una transferencia a un comité de sanciones.

### **Regímenes de control de las exportaciones**

Todos estos regímenes —Grupo Australia, Régimen de Control de la Tecnología de Misiles (RCTM), Grupo de Suministradores Nucleares (GSN) y Acuerdo de Wassenaar sobre control de las exportaciones de armas convencionales y artículos y tecnologías de doble uso— actualizaron sus respectivas listas de control en 2017. Como en años anteriores, uno de los problemas básicos que abordaron fue el de garantizar que las listas de control siguieran teniendo en cuenta los avances, a menudo rápidos, en artículos, software y tecnología. En los últimos años, todos los regímenes han tenido dificultades con la admisión de nuevos miembros, debido al requisito de que todos los miembros deben aprobar la solicitud. No obstante, en 2017 India fue admitida en el Acuerdo de Wassenaar y a principios de 2018 en el Grupo Australia, como consecuencia de su admisión en el RCTM en 2016. La solicitud de adhesión de India al GSN sigue suscitando una fuerte oposición por parte de un grupo de países encabezados por China. Durante 2017 se produjeron pocos cambios en los controles de las exportaciones de la UE, siendo las

principales novedades los debates sobre la propuesta de refundición del Reglamento de la UE sobre material de doble uso.

### **Controles sobre las transferencias intangibles de tecnología**

Los principales regímenes de control de las exportaciones, los controles de la UE sobre el comercio de armas y material de doble uso y los embargos de armas de la ONU y la UE, todos incluyen requisitos para ejercer controles sobre las Transferencias Intangibles de Tecnología (TIT). Por lo general, hay dos tipos de TIT, las que implican transferencias de datos técnicos y las que implican transferencias de conocimientos y asistencia técnica. Las TIT son particularmente difíciles de detectar, lo que dificulta su seguimiento por parte de las autoridades nacionales. Además, los controles sobre las TIT pueden generar importantes costes de adaptación para empresas e institutos de investigación. Los problemas en este ámbito no harán más que agudizarse en los próximos años, a medida que los nuevos modelos de comercialización y las tecnologías aumenten el volumen y alcance de las TIT que podrían estar sujetas a controles de exportación. En 2017 se debatió sobre la mejor manera de estructurar y aplicar controles sobre las TIT, en particular en el contexto de la revisión del Reglamento de la UE sobre material de doble uso, pero también en los regímenes de control de las exportaciones. Los retos básicos en esta área incluyen dilucidar si los controles a la exportación deberían aplicarse a la computación en nube, y cómo hacerlo, así como los que plantea la fabricación aditiva (también conocida como impresión 3D), ya que tanto puede facilitar las TIT como multiplicar los riesgos de proliferación asociados. ●



## ANEXOS

### Acuerdos de control de armas y desarme en vigor, 1 de enero de 2018

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra de 1925)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra; y Protocolos I y II de 1977 relativos a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales y no internacionales
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares, TPEN)
- 1967 Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del espacio ultraterrestre)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la no-proliferación de armas nucleares (Tratado de no-proliferación, TNP)
- 1971 Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo (Tratado sobre los fondos marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas biológicas y tóxicas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado sobre la prohibición parcial de los ensayos nucleares, TPEN)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos (tratado sobre explosiones nucleares con fines pacíficos, TENP)
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención ENMOD)
- 1980 Convención sobre la protección física de los materiales nucleares
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC, o Convención sobre “armas inhumanas”)
- 1985 Tratado de la zona libre de armas nucleares del Pacífico sur (Tratado de Rarotonga)
- 1987 Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y medio alcance (Tratado INF)
- 1990 Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1992 Tratado sobre cielos abiertos
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, el almacenamiento y el empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la zona libre de armas nucleares del sudeste asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Tratado sobre la limitación subregional de armamento (Tratado de Florencia)
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción (Convención MAP)
- 1999 Convención interamericana sobre la transparencia en las adquisiciones de armas convencionales



- 2001 Protocolo sobre el control de las armas de fuego, las municiones y otros materiales relacionados en la región de la comunidad del África Meridional para el desarrollo (SADC)
- 2004 Protocolo de Nairobi para la prevención, el control y la reducción de las armas ligeras en la región de los Grandes Lagos y el cuerno de África
- 2006 Convención de la CEDEAO sobre armas pequeñas y ligeras, municiones y otros materiales conexos
- 2006 Tratado de una zona libre de armas nucleares en Asia Central (Tratado de Semipalatinsk)
- 2008 Convención sobre municiones en racimo
- 2010 Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START)
- 2010 Convención del África Central sobre el control de las armas pequeñas y las armas ligeras, sus municiones y sus componentes y repuestos que puedan utilizarse para su fabricación, reparación o montaje (Convención de Kinshasa)
- 2011 Documento de Viena sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad
- 2013 Tratado sobre el comercio de armas (TCA)

### **Acuerdos que no se encontraban en vigor, 1 de enero de 2018**

- 1996 Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN)
- 1999 Acuerdo sobre la adaptación del Tratado FCE
- 2017 Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares

### **Organismos de cooperación en materia de seguridad**

El 29 de marzo de 2017, el Reino Unido notificó al Consejo Europeo su intención de abandonar la Unión Europea el 29 de marzo de 2019 mediante la aplicación del artículo 50 del Tratado de la UE. Otros acontecimientos ocurridos en 2017 fueron la adhesión de Marruecos a la Unión Africana y la de San Vicente y las Granadinas al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). ●

## **CRONOLOGÍA 2017, EPISODIOS PRINCIPALES**

- 1 ene. António Guterres se convierte en el noveno secretario general de la ONU.
- 28 feb. China y Rusia vetan una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que habría impuesto sanciones contra Siria por el uso de armas químicas.
- 31 mar. El Consejo de Seguridad de la ONU reconoce la importancia de la crisis del lago Chad y emite por unanimidad la Resolución 2349 contra el terrorismo y las violaciones de los derechos humanos en la región.
- 13 abr. EE. UU. lanza la mayor bomba no nuclear jamás desplegada en combate (la bomba aérea GBU-43/B), contra una base de Estado Islámico en Afganistán.
- 6 may. Se acuerda un alto el fuego parcial en el oeste de Siria y se crean zonas de distensión en un acuerdo entre Irán, Rusia, Siria y Turquía.
- 1 jun. El presidente estadounidense Donald J. Trump anuncia que retira a EE. UU. del Acuerdo de París sobre el cambio climático.
- 7 jul. Se adopta el Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares.
- 28 ago. Un enfrentamiento fronterizo entre India y China termina tras 73 días de bloqueo.
- 3 sep. Corea del Norte realiza su sexto y mayor ensayo nuclear.
- 6 oct. La Campaña internacional para abolir las armas nucleares gana el Premio Nobel de la paz.
- 16 nov. Expira el mandato en Siria del Mecanismo Conjunto de Investigación de la OPAQ-ONU.
- 9 dic. Irak declara la victoria en su guerra contra EI.



## **BASES DE DATOS DEL SIPRI**

- Base de datos sobre gasto militar
- Base de datos sobre la industria armamentística
- Base de datos sobre transferencias de armas
- Base de datos sobre embargos de armas
- Base de datos sobre informes nacionales
- Base de datos sobre operaciones de paz multilaterales

Acceso a las bases de datos del SIPRI en su sitio web.

## **FUNDIPAU (FUNDACIÓ PER LA PAU)**

FundiPau es una ONG nacida en 1983 que trabaja por un mundo en paz. A través de una opinión pública cada vez más informada y activa, impulsa aquellos cambios culturales y estructurales que hagan posible la erradicación de la violencia entre personas y pueblos.

Lleva a cabo actividades de educación, sensibilización, incidencia y movilización social por la paz, el desarme y la resolución no violenta de conflictos.

Desde FundiPau estamos convencidos de que la traducción al español del resumen del anuario *SIPRI Yearbook 2018*, un material de referencia internacional, proporciona un instrumento imprescindible para la divulgación y la sensibilización a favor de la cultura de paz.

### **Publicaciones recientes de FundiPau sobre desarme**

Informe: *Análisis de las exportaciones españolas de material de defensa, de otro material y de productos y tecnologías de doble uso en 2017*

FundiPau et al.

Madrid / Barcelona 2018

Para más información: [www.fundipau.org](http://www.fundipau.org)

### **Edición en español a cargo de:**



**FundiPau**

Av. Meridiana, 30-32, esc. A, entl. 2a  
08018 Barcelona - Teléfono 93 302 51 29  
[info@fundipau.org](mailto:info@fundipau.org)

### **Con el apoyo de:**



# **INSTRUCCIONES PARA REALIZAR PEDIDOS DEL SIPRI YEARBOOK 2018**

## **SIPRI Yearbook 2018: Armaments, Disarmament and International Security**

Publicado en papel y en versión electrónica por Oxford University Press

ISBN 978-0-19-882155-7, tapa dura

ISBN 978-0-19-186088-1, versión electrónica

Para más detalles, visite **[www.sipriyearbook.org](http://www.sipriyearbook.org)**



### **STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE**

Signalistgatan 9  
SE-169 72 Solna, Sweden  
Telephone: +46 8 655 97 00  
Email: [sipri@sipri.org](mailto:sipri@sipri.org)  
Internet: [www.sipri.org](http://www.sipri.org)



# SIPRI YEARBOOK 2018

## Armaments, Disarmament and International Security

El anuario del SIPRI, apreciado en todo el mundo por políticos, diplomáticos, periodistas, docentes y estudiantes, es una fuente de información y análisis autorizada e independiente sobre armamento, desarme y seguridad internacional. Ayuda a entender la evolución en materia de seguridad internacional, armas y tecnología, gasto militar, comercio de armas y producción de armamento, así como los conflictos armados y la gestión de los conflictos, junto con las iniciativas para controlar las armas convencionales, nucleares, químicas y biológicas.

Este cuaderno resume la 49.<sup>a</sup> edición del anuario del SIPRI, que incluye las novedades del año 2017 en:

- *Los conflictos armados y la gestión de conflictos*, con una visión general de los conflictos armados y procesos de paz en cinco regiones (América, Asia y Oceanía, Europa, Oriente Medio y norte de África y el África subsahariana), y presta especial atención a las tendencias mundiales y regionales en las operaciones de paz.
- *El gasto militar, las transferencias internacionales de armas y la evolución en la producción de armas*, con un análisis de la relación entre la deuda, el gasto militar y el precio del petróleo en los países dependientes de su exportación, así como la transparencia en el gasto militar y las transferencias de armas.
- *Las fuerzas nucleares en el mundo*, con una visión general de cada uno de los nueve estados con armas nucleares y sus programas de modernización nuclear, así como la explosión nuclear de Corea del Norte.
- *El control de armas nucleares*, sobre la negociación y apertura para la firma del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares de 2017, el control de armas nucleares y el desarme ruso-estadounidense, la aplicación del acuerdo nuclear de Irán y las sanciones internacionales de no proliferación contra Corea del Norte.
- *Las amenazas contra la seguridad química y biológica*, incluida la investigación de las denuncias de uso de armas químicas en Oriente Medio.
- *El control de armas convencionales*, centrado en el control humanitario de las armas, incluidas las iniciativas para regular los sistemas autónomos de armas letales y las armas explosivas en zonas pobladas.
- *Los controles sobre el comercio de armas y material de doble uso*, con la evolución del Tratado sobre el Comercio de Armas, los embargos multilaterales de armas y los regímenes de control de las exportaciones.

El anuario también ofrece anexos con la relación de acuerdos de control de armas y desarme, los órganos de cooperación internacional en materia de seguridad y los acontecimientos clave de 2017.